

1.4) a) A FORMULAÇÃO DFS COM DES, CONSIDERANDO $G(V, E)$ COM CUSTO c_e : $e \in E$, PODE SER REPRESENTADA POR:

$$\min \sum_{e \in E} c_e x_e$$

s.a.:

$$\sum_{e \in \delta(v)} x_e = 2 \quad \forall v \in V \quad (1)$$

$$\sum_{e \in S} x_e \leq |S| - 1 \quad \forall S \subseteq E \mid |S| < |V| + 1 \quad (2)$$

$$x_e \in \{0, 1\} \quad \forall e \in E \quad (3)$$

ONDE x_e REPRESENTA A TOMADA DE DECISÃO DE QUAL ARESTA SERÁ UTILIZADA OU NÃO. A FAMÍLIA DE RESTRIÇÕES (1) GARANTE QUE HAVERÁ ~~APENAS~~ DUAS ARESTAS INCIDENTES A CADA VÉRTICE. JÁ A FAMÍLIA DE RESTRIÇÕES (2) GARANTE A ELIMINAÇÃO DE SUBCICLO. NO ENTANTO O NÚMERO DE RESTRIÇÕES DO TIPO (2) É EXPONENCIAL E, PORTANTO, FAZ SENTIDO ADICIONÁ-LAS POR DEMANDA ATRAVÉS DE UM ALGORITMO DE BRANCH-AND-CUT.

PARA APLICAR O ALGORITMO DE BC, PRIMEIRO ~~CONSIDERAR~~ REMOVEREMOS A FAMÍLIA DE RESTRIÇÕES (2) E INICIAREMOS A RESOLUÇÃO DO PROBLEMA SEM ELAS. À MEDIDA QUE RESOLVEMOS NÓS DA ÁRVORE DE BRANCH-AND-BOUND, CHAMAMOS UM ~~ALGORITMO~~ ALGORITMO DE SEPARAÇÃO VIA "CALLBACK" PARA ENCONTRAR RESTRIÇÕES DO TIPO (2) VIOLADAS NA SOLUÇÃO ATUAL \bar{x} .

PARA ENCONTRAR S PODE-SE UTILIZAR UM ALGORITMO DE CORTE MÍNIMO NO GRAFO ~~DE~~ AUXILIAR CONSTRUÍDO COM \bar{x} . A PARTIR DA ~~SOLUÇÃO~~ SOLUÇÃO DO CORTE MÍNIMO,

CONSTRÓI-SE S E VERIFICA SE A RESTRIÇÃO ESTÁ VIOLADA. SE SIM, ~~ELA~~ A ADICIONA ~~NO~~ NO PROBLEMA ORIGINAL. E O RESOLVE NOVAMENTE. ~~DEVE~~ VALE LEMBRAR QUE É POSSÍVEL APROVEITAR A BASE ANTERIOR NA CONSTRUÇÃO DE UMA NOVA BASE DUAL VIÁVEL, MELHORANDO A EFICIÊNCIA DA RESOLUÇÃO DO NOVO PROBLEMA, VIA DUAL SIMPLEX. ESSE PROCEDIMENTO É REPETIDO ENQUANTO EXISTIREM ~~AS~~ RESTRIÇÕES DO TIPO (2) VIOLADAS.

b) O MODELO MTZ É UM MODELO DE FLUXO PARA O PROBLEMA DO CAIXEIRO VIASANTE. MILLER, TUCKER E ZEMLIN, PROPUSERAM QUE RESTRIÇÕES DE FLUXO FOSSEM UTILIZADAS PARA GARANTIR ~~QUE NÃO EXISTA SUBROTA~~ QUE NÃO EXISTA SUBROTA.

DE MODO GERAL CRIA-SE VARIÁVEIS DE FLUXO QUE SERVEM COMO CONTADORES. PARA TAL MODELAGEM ADOTA-SE UM VÉRTICE ORIGEM E DIZ-SE QUE LÁ SAIRÁ UMA UNIDADE DE FLUXO E QUE DEVERÁ CHEGAR $|V|$ UNIDADES DE FLUXO. ALÉM DISSO, SÃO MANTIDAS AS RESTRIÇÕES QUE GARANTEM QUE UM VÉRTICE SEJA VISITADO UMA ÚNICA VEZ.

c) A RELAXAÇÃO LAGRANGEANA PARA A FORMULAÇÃO EM (a) PODE SER DEFINIDA POR:

$$\min L = \min \left(\sum_{e \in E} c_e x_e - \sum_{i \in V} \lambda_i \left(2 - \sum_{e \in E(i)} x_e \right) \right)$$

s.a. RESTRIÇÃO DE ELIMINAÇÃO DE SUBCICLO.

DADA A FORMULAÇÃO VIA RELAXAÇÃO LAGRANGEANA, RESOLVER ESTE PROBLEMA PASSA A CONSISTIR EM RESOLVER PROBLEMAS DE ARVORE GERADORA MÍNIMA, COM OS CUSTOS Q EM L E A CADA ITERAÇÃO ATUALIZAR λ_i VIA UM ALGORITMO DE SUBGRADIENTE.

6.4) CONSIDERANDO O PROPOSTO, PRIMEIRO PREVISAMOS DEFINIR A OTIMIZAÇÃO ESTOCASTICA E OTIMIZAÇÃO ROBUSTA, ATRAVÉS DAS CARACTERÍSTICAS QUE AS DIFERENCIAM.

EM OTIMIZAÇÃO ROBUSTA BUSCA LEVAR EM CONSIDERAÇÃO DIVERSOS CENÁRIOS QUE SURTEM A PARTIR DE UMA INCERTEZA.

ASSIM, É CRIADO CONJUNTOS DE RESTRIÇÕES PARA CADA CENÁRIO DE MODO QUE TODAS PREVISÃO SER ATENDIDAS. UMA VEZ DEFINIDO O ESPAÇO SOLUÇÃO DEFINIMOS A DIREÇÃO DE OTIMIZAÇÃO, ATRAVÉS DA DEFINIÇÃO DA FUNÇÃO OBJETIVO QUE BUSCARÁ, POR EXEMPLO, MAXIMIZAR O RETORNO ESPERADO, OU MINIMIZAR ~~UMA~~ UM DETERMINADO CUSTO ESPERADO. DEFINE-SE RETORNO ESPERADO, OU CUSTO ESPERADO, POIS UMA VEZ ESTÁ SE TRABALHANDO SOB INCERTEZA E AS DISTRIBUIÇÕES DOS PARÂMETROS SOB INCERTEZA SÃO CONHECIDOS, UMA BOA MÉTRICA SERIA A UTILIZAÇÃO DO VALOR ESPERADO. NESSE CASO, BUSCA-SE O RETORNO MÉDIO, UMA VEZ QUE NÃO TEM-SE A INFORMAÇÃO DO VIRÁ A ACONTECER.

JÁ QUANDO FALAMOS DE OTIMIZAÇÃO ESTOCASTICA, INCLUIMOS TAMBÉM A IDÉIA DE RESTRIÇÕES CONDICIONAIS QUE FAZ COM QUE AS RESTRIÇÕES TOSSEM A PODERZ NÃO SER ATENDIDA COM DETERMINADA PROBABILIDADE. USUALMENTE, CONSIDERA-SE QUE O PARÂMETRO SOBRE INCERTEZA TEM DISTRIBUIÇÃO NORMAL COM MÉDIA μ E DESVIO PADRÃO σ . COM ISSO, SUPONDO A INCERTEZA SOB O LADO DIREITO DA RESTRIÇÃO (b) ESTÁ PODERÁ SER RESCRITA COMO:

$$b = \mu + z_{\alpha} \sigma$$

ONDE α É A PROBABILIDADE ATENDIMENTO DESEJADA.

A RESPEITO DE VANTAGENS E DESVANTAGENS TEMOS QUE A OTIMIZAÇÃO ROBUSTA TENDERÁ A SER MAIS INTERESSANTE QUANDO O CONJUNTO DE RESTRIÇÕES NÃO PUDER SER VIOLADO ("HARD CONSTRAINT"). JÁ A OTIMIZAÇÃO ESTOCASTICA, NO SENTIDO DAS RESTRIÇÕES CONDICIONAIS, ~~É~~ É MAIS INTERESSANTE QUANDO ~~QUANDO~~ TIVERMOS RESTRIÇÕES QUE PODEM SER NÃO ATENDIDAS. É IMPORTANTE RESSALTAR QUE COMO PODEMOS ESCOLHER α TÃO PRÓXIMO DE 100% QUANTO QUISERMOS, É POSSÍVEL TRATAR "HARD CONSTRAINTS" COMO RESTRIÇÕES CONDICIONAIS.

b) CONSIDERE UM FAZENDEIRO QUE PRECISA COMPRAR DIFERENTES TERRAS PARA REALIZAR O PLANTIO DE DIFERENTES GRÃOS. NESTE CENÁRIO, AS DECISÕES A SEREM TOMADAS EM UM PRIMEIRO ESTÁGIO CONSISTEM NA COMPRA OU NÃO DE CADA TERRA, REPRESENTADAS PELA VARIÁVEL DE DECISÃO y_j , $j \in J$ (CONJUNTO DE TERRAS DISPONÍVEIS). EM UM SEGUNDO ESTÁGIO, DECIDE-SE A QUANTIDADE DE CADA GRÃO A SER PLANTADO EM CADA TERRA ADQUIRIDA, SENDO QUE CADA TERRA j É CAPAZ DE RECEBER q_j GRÃOS, QUE VARIAM EM FUNÇÃO DAS CONDIÇÕES CLIMÁTICAS, PASSANDO A SER REPRESENTADA POR q_j^k , ONDE $k \in K$ (CONJUNTO DAS DIFERENTES CONDIÇÕES CLIMÁTICAS). ALÉM DISSO, SE FAZ ODA NECESSÁRIO PRODURIR UMA QUANTIDADE MÍNIMA DE TIPO DE GRÃO (Q_i). A DECISÃO DO QUANTO PLANTAR DE CADA GRÃO EM CADA TERRA É REPRESENTADA PELA VARIÁVEL DE DECISÃO x_{ij} , $i \in I$ (TIPO DE GRÃO), $j \in J$. NO INTUITO DE AUMENTAR SEU PATRIMÔNIO O FAZENDEIRO DESEJA MINIMIZAR SEUS GASTOS E PRODURIR O MÁXIMO DE GRÃOS POSSÍVEIS, NO CASO MÉDIO, DEVIDO A INCERTEZA:

$$\min \sum_{j \in J} \overbrace{c_j y_j}^{\text{CUSTO DE COMPRAR A TERRA } j} - E[X|y]$$

$$\text{s.t.}:$$

$$\sum_{i \in I} x_{ij} \leq q_j^k y_j \quad \forall j \in J, \forall k \in K$$

$$\sum_{j \in J} x_{ij} \geq Q_i \quad \forall i \in I$$

$$y_j \in \{0, 1\} \quad x_{ij} \geq 0$$

8.4) O MÉTODO SIMPLEX PARA PROGRAMAÇÃO LINEAR PARTE DO PRINCÍPIO DE QUE SE UM DADO PROBLEMA DE PROGRAMAÇÃO LINEAR POSSUÍ SOLUÇÃO ÓTIMA FINITA, ENTÃO ^{PELO MENOS} UM DOS VÉRTICES QUE COMPOEM O POLIÉDRO CONVEXO QUE DEFINE A REGIÃO VIAVEL DO PROBLEMA POSSUÍ CUSTO ÓTIMO. COM ISSO, TROCA-SE A BUSCA POR SOLUÇÕES NO ESPAÇO CONVEXO DE SOLUÇÕES VIAVEIS, POR BUSCAR VÉRTICES DO POLIÉDRO CONVEXO, TORNANDO O PROBLEMA COMBINATÓRIO.

DADA UMA REGIÃO VIAVEL DA FORMA $Ax = b$, ONDE

$A_{m \times n}$, $x_{m \times 1}$ e $b_{m \times 1}$, PODEMOS CARACTERIZAR UM VÉRTICE DO NOSSO POLIÉDRO POR UMA SUBMATRIZ B DE A , TAL QUE $B_{n \times n}$ e $B^{-1}b \geq 0$. ASSIM, ~~PARA OBTERMOS~~ PARA OBTERMOS

UM VÉRTICE DO POLIÉDRO, BASTA ENCONTRAR UMA MATRIZ B QUE ATENDA AS CONDIÇÕES ESPECIFICADAS. UMA VEZ TENDO DEFINIDO UM VÉRTICE COMO PONTO DE PARTIDA, IREMOS ANDAR DE VÉRTICE EM VÉRTICE VIZINHO, ATÉ QUE A SOLUÇÃO VIAVEL REPRESENTADA PELO VÉRTICE SEJA PRIMAL E DUAL VIAVEL. SER PRIMAL VIAVEL ($B^{-1}b \geq 0$) É UMA CONDIÇÃO INICIAL, LOGO PRECISAMOS TOMAR CUIDADO PARA NÃO ALTERAR A MEDIDA QUE ANDAMOS DE VÉRTICE EM VÉRTICE. PARA ISSO, AO TROCARMOS UMA COLUNA DA MATRIZ B POR ^{UMA COLUNA DE} A , PRECISAMOS VERIFICAR CONSIDERANDO $A = (B \ N)$ E O CUSTO DA FUNÇÃO OBJETIVO $C = (C_B \ C_N)$ SE:

- A COLUNA QUE IRÁ ENTRAR TEM CUSTO REDUZIDO MAIOR QUE ZERO (NO CASO DE MINIMIZAÇÃO) $\rightarrow C_B B^{-1}N - C_N \geq 0$ PARA ALGUMA COLUNA
- A COLUNA QUE IRÁ SAIR É A QUE MAIS LIMITA O CRESCIMENTO DA VARIÁVEL ASSOCIADA A COLUNA QUE ESTÁ ENTRANDO EM B . $\rightarrow \min_{k \in I_B} \left\{ \frac{b_k}{a_{kj}} \right\}$ SUA COMPONENTE É ≥ 0 NO CÁLCULO DE $C_B B^{-1}N - C_N$

SER DUAL VIÁVEL IMPLICA EM NÃO EXISTIR MOVIMENTO NA VIZINHANÇA DA TROCA DE VÉRTICE QUE MELHORE A SOLUÇÃO CORRENTE. ASSIM, NOVAMENTE NO CASO DE MINIMIZAÇÃO, TEMOS QUE PARA QUE UMA SOLUÇÃO SEJA DUAL VIÁVEL, TEMOS DE $C_B B^{-1} N - C_N \leq 0$ PARA TODAS AS COMPONENTES DESSE VETOR.

É IMPORTANTE RESSALTAR QUE QUANDO EXISTIR PERO MENOS UMA COMPONENTE DO VETOR $C_B B^{-1} N - C_N$ IGUAL A ZERO, ~~POSSO~~ DIZ-SE TER SOLUÇÃO DEGENERADA, O IMPLICA NA EXISTÊNCIA DE INFINITAS SOLUÇÕES.

ALÉM DISSO, RESSALTO TAMBÉM QUE O MÉTODO SIMPLEX TAMBÉM É CAPAZ DE DETERMINAR QUANDO O ESPAÇO É ILIMITADO, IMPLICANDO EM UMA SOLUÇÃO COM CUSTO $+\infty$. PARA ISSO BASTA VER NA ETAPA DE TROCA DE COLUNAS QUE UMA RESPECTIVA VARIÁVEL NÃO É LIMITADA ~~DEACIMA~~ ~~DEBAIXO~~ INFERIORMENTE (NO CASO DE MINIMIZAÇÃO).

DADOS OS ELEMENTOS APRESENTADOS O MÉTODO SIMPLEX PODE SER REPRESENTADO DA SEQUINTE FORMA:

- EXISTIR INDICE
- ENQUANTO ~~EXISTIR~~ EXISTIR INDICE DE $C_B B^{-1} N - C_N$ COM VALOR > 0
- ESCOLHE ^{A COLUNA ASSOCIADA I} O INDICE J TAL QUE $C_B B^{-1} a_j - c_j > 0$ PARA ENTRAR NA BASE
 - ESCOLHE ^{A COLUNA ASSOCIADA} O INDICE K TAL QUE $\frac{B^{-1} b_k}{a_{kj}}$ SEJA MÍNIMO
 - CASO A VARIÁVEL ASSOCIADA A J NÃO SEJA LIMITADA
 - PROBLEMA ILIMITADO, PARE!
 - TROQUE A COLUNA K DE B PELA COLUNA J DE N .